



¿Es este un curso de neurociencias con respaldo científico sólido?

Lista de verificación

Cómo usar esta lista: Antes de inscribirte o recomendar un curso que se presente como neurocientífico, revisa cada criterio. Marca (☑) los ítems que se cumplan claramente. Al final, suma los ítems marcados y consulta el semáforo para interpretar el resultado.

1. Evidencia científica

- ☐ ¿El curso cita artículos científicos revisados por pares (revistas indexadas)?
- ☐ ¿La evidencia científica se usa de forma fiel, sin tergiversaciones ni selección conveniente?
- ☐ ¿Incluye metaanálisis o revisiones sistemáticas, no solo estudios aislados?
- ☐ ¿Las referencias son recientes y verificables (no solo libros de divulgación o blogs)?
- ☐ ¿Se puede acceder claramente a las fuentes originales?

 **Alerta:** *Uso exclusivo de testimonios, "casos de éxito" o experiencias personales como respaldo.*

2. Coherencia conceptual

- ☐ ¿Los conceptos neurocientíficos están explicados con precisión y sin simplificaciones extremas?
- ☐ ¿Se reconocen limitaciones, controversias y niveles de evidencia?
- ☐ ¿El curso es cuidadoso al trasladar hallazgos básicos a aplicaciones clínicas, educativas u organizacionales?

 **Alerta:** *Frases como "está comprobado que el cerebro..." sin matices ni referencias.*

3. Formación del equipo docente

- ☐ ¿Los docentes tienen formación académica verificable en neurociencia, psicología, medicina u otras disciplinas afines?
- ☐ ¿Cuentan con experiencia en investigación, docencia universitaria o práctica basada en evidencia?
- ☐ ¿Sus credenciales provienen de instituciones reconocidas?

 **Alerta:** *Certificaciones privadas no reguladas o títulos ambiguos ("neuroexpert", "master coach cerebral").*



4. Tipo de institución que ofrece el curso

- ☐ ¿El curso es ofrecido o avalado por una universidad, sociedad científica, colegio profesional o institución con certificados de excelencia reconocidos?
- ☐ ¿Existe información clara sobre objetivos formativos, contenidos y evaluación?
- ☐ ¿Se diferencia explícitamente entre formación académica, divulgación y desarrollo personal?

⚠ Alerta: Empresas que se autodenominan "academias" sin respaldo institucional verificable.



5. Lenguaje y promesas

- ☐ ¿El curso es honesto sobre los alcances y tiempos del aprendizaje, sin prometer cambios rápidos, universales o garantizados?
- ☐ ¿Reconoce que las intervenciones tienen alcances y poblaciones específicas?
- ☐ ¿El lenguaje es científico y explicativo, no persuasivo ni motivacional?

⚠ Alerta: Uso excesivo de imágenes cerebrales, metáforas neuronales o marketing emocional.



6. Transparencia y ética

- ☐ ¿Se declara claramente qué sí se sabe y qué aún no está demostrado?
- ☐ ¿El término "neurociencia" se usa con rigor, no como gancho comercial?
- ☐ ¿El curso incluye reflexiones éticas sobre la aplicación del conocimiento?

⚠ Alerta: Ausencia total de discusión ética o de límites del conocimiento.



7. Compatibilidad con prácticas basadas en evidencia

- ☐ ¿Las propuestas del curso son coherentes con guías clínicas, educativas o profesionales reconocidas y avaladas por la comunidad científica?
- ☐ ¿Se diferencian claramente las hipótesis, modelos teóricos y evidencia empírica?
- ☐ ¿El curso fomenta el pensamiento crítico y no la adhesión acrítica a un método?

⚠ Alerta: Presentación del enfoque como "la única forma correcta" o "el método definitivo".



Colegio Colombiano de Neurociencias

COLNE



Semáforo de evaluación

Suma los ítems que marcaste y ubica el resultado en la tabla:

0 – 7 ítems marcados	 Alto riesgo El curso presenta múltiples señales de alerta. No se recomienda.
8 – 14 ítems marcados	 Riesgo moderado Hay aspectos positivos, pero también vacíos importantes. Procede con precaución y busca más información antes de inscribirte o recomendarlo.
15 – 21 ítems marcados	 Bajo riesgo El curso muestra coherencia con estándares científicos. Aun así, mantén el pensamiento crítico.

Recuerda

Ningún curso es perfecto, y la ciencia avanza con incertidumbre. Pero un curso serio puede explicar en qué evidencia se basa, reconoce sus límites y no promete soluciones universales ni cambios garantizados. Si un curso no puede reconocer estos límites, probablemente no se base en evidencia sólida.

Elaborado con fines educativos · Colegio Colombiano de Neurociencias (COLNE)